

## ZAPISNIK

### zaključne sjednice članova Ocjenjivačkog suda

sastavljen dana 03. 12. 2005. godine u predmetu natječaja za izradu urbanističko-arhitektonskog idejnog rješenja uređenja Strossmayerovog i Nemčićevog trga u Križevcima.

#### Prisutni:

Članovi Ocjenjivačkog suda

1. Branko Hrg, predsjednik,
2. Vesna Telban dia.,
3. Zoran Homen, prof.

Zamjenici članova Ocjenjivačkog suda:

1. dr.sc. Jasenka Kranjčević, dia.,
2. Goran Gregurek, ing. geod.

Na natječaj je stiglo šest radova i oni su označeni šiframa "1", "2", "3", "4", "5", i "6".

Nakon pregleda natječajnih radova i rasprave članovi Ocjenjivačkog suda odlučili su da u prvom eliminacijskom krugu isključuju rad pod šifrom "1" i "4".

U daljnjoj diskusiji Ocjenjivački sud je odlučio većinom glasova:

1. nagrada u neto iznosu od 30.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "6".
2. nagrada u neto iznosu od 20.000,00 kn dodjeljuje se radu po šifrom "3".

Otkup u iznosu od 5.000,00 kn dodjeljuje se radu pod šifrom "5".

#### Ocjenjivački sud:

1. Branko Hrg

2. Vesna Telban, dia.

3. Zoran Homen, prof.

#### Zamjenici članova:

1. dr.sc. Jasenka Kranjčević, dia.

2. Goran Gregurek, ing. geod.

NATJEČAJ GRADA KRIŽEVACA ZA IZRADU URBANISTIČKO-ARHITEKTONSKOG IDEJNOG RJEŠENJA ZA UREĐENJE STROSSMAYEROVOG I NEMČIČEVOG TRGA U KRIŽEVCIMA

Stručno mišljenje člana ocjenjivačkog suda

Cijenjene kolege,  
zbog spriječenosti prisustvovanja sastanku ocjenjivačkog suda čijim sam članom imenovana obavještavam vas da sam 02.12.2005. god. u prostorijama Gradskog poglavarstva Grada Križevaca detaljno pregledala prispjele radove (šest radova). U svrhu olakšanja rada ocjenjivačkog suda i donošenja što kvalitetnije odluke dostavljam vam svoje mišljenje o pregledanim radovima.

Detaljnim uvidom u prispjela urbanističko-arhitektonska idejna rješenja za uređenje Strossmayerovog i Nemićevo trga u Križevcima sa stajališta konzervatorske struke i općeg stručnog dojma o pregledanim radovima obavještavam vas o sljedećem:

Analizirani su svi bitni elementi očuvanja identiteta prostora:

- očuvanje prepoznatljivog urbanog koncepta središnjeg gradskog prostora,
- očuvanje povjesnih prostornih obilježja gradske jezgre,
- očuvanje parkovnih obilježja neizgrađenih gradskih površina,
- oblikovanje građevina koje se interpoliraju u izgrađenu strukturu okvira trgova,
- oblikovanje urbane opreme prostora,
- prometno rješenje

Uz navedeno prostor trgova trebalo je vješto revitalizirati, osvježiti i dopuniti novim sadržajima koji čine suvremene potrebe grada.

Slijedom navedenog smatram da je natječajni rad broj 2 u potpunosti zadovoljava kroz sve bitne kriterije vrednovanja rješenja stoga se izdvaja kao veoma uspješno rješenje.

Ostali radovi u većoj ili manjoj mjeri negiraju povjesne značajke prostora radikalno ga mijenjajući. To se osobito odnosi na radove broj 1, 4 i 5 koji su konceptijski neprihvatljivi. Rad broj 3 ima dobar pristup uređenja Nemićevo trga, međutim, na Štrossmayerovom trgu nije dobro izbalansiran odnos parkovnih i opločenih površina parka. Štrossmayerov trg, također, nije distanciran od Jelačićeve ulice, a interpolirane građevine su predimenzionirane. Rad broj 6 djelomično zadržava povjesno uređenje Nemićevo trga, međutim, preuređuje njegovog jugoistočnog dijela kako bi se funkcionalno povezao sa ulicama i Štrossmayerovim trgom nije prihvatljiv koncept. Unutar ulice A.G. Matoša predviđa sadržaje koji čine vizualne barijere što j, također, neprihvatljivo. Na istočnoj strani Štrossmayerovog trga interpoliranom građevinom negira povjesnu matricu prostora.

Napominjem, također, da nije prihvatljivo podsjećati na pravac zemljanog gradskog bedema linijskom zidanom strukturom preko Nemićevo trga. Trg kao suvremeniji urbanistički koncept uređenja grada negira bedem stoga ga treba čuvati kao prostornu kvalitetu. Preporuča se naznačiti samo južna gradska vrata na mjestu gdje su se nalazila.

Srdačan pozdrav,

član ocjenjivačkog suda  
Kristina Zloušić-Idjaković, dipl.ing.arh.