

**DRŽAVNI, JAVNI, OPĆI, PROJEKTNI,  
U JEDNOM STUPNJU I ANONIMNI**

**NATJEČAJ**

**za izradu urbanističko-arhitektonskog idejnog rješenja  
uređenja Strossmayerovog i Nemčićevog trga u Križevcima**

**KONAČNO IZVJEŠĆE OCJENJIVAČKOG SUDA**

*Križevci, prosinac 2005.*

**RASPISIVAČ I PROVODITELJ****NATJEČAJA:**

GRAD KRIŽEVCI, Ivana Zakmardija  
Dijankovečkog 12, Križevci tel. 048 681-411,  
fax: 048 681-207; e-mail: skd@krizevci.hr.

**PREDMET NATJEČAJA:** Izrada urbanističko-arhitektonskog idejnog rješenja uređenja Strossmayerovog i Nemčićevog trga u Križevcima.

**OCJENJIVAČKI SUD:**

Branko Hrg, gradonačelnik Grada Križevaca, predsjednik,  
Zlatko Filipović, dipl.ing.arh., član,  
Vesna Telban, dipl.ing.arh., član  
Kristina Zloušić-Idjaković, dipl.ing.arh., član  
Zoran Homen, prof., član.

**ZAMJENICI ČLANOVA:**

Vladimir Kovačević, zamjenik predsjednika,  
dr.sc.Jasenka Kranjčević, dipl.ing.arh. zamjenik člana,  
Goran Gregurek, ing.geod., zamjenik člana

**TEHNIČKA KOMISIJA:**

Dubravka Ruklin, dipl.ing.arh.,  
Zoran Zorko, dipl.ing.arh.

**TAJNICA:**

Branka Tinodi Šatvar, dipl.ing.arh.

**1. RASPIS NATJEČAJA:**

Raspis natječaj: 22. srpnja 2005. godine u "Večernjem listu".  
Trajanje natječaja: 22 srpnja - 15. studenoga 2005. godine.  
Rok za postavljanje pitanja: do 19. kolovoza 2005. godine.

**2. SASTANCI OCJENJIVAČKOG SUDA:**

- pripremni sastanak: 4 srpnja 2005. godine u Križevcima,
- davanje odgovora na postavljena pitanja natjecatelja: 12. rujna 2005. godine,
- otvaranje i šifriranje radova: 22 studenoga 2005. godine,
- prva sjednica Ocjenjivačkog suda: 28 studenoga 2005. godine,
- zaključna sjednica: 03. prosinca 2005. godine,
- prihvaćanje konačnog izvješća 03. prosinca 2005. godine.

### **3. PRISPJELI RADOVI:**

Ukupno je prispjelo šest radova. U propisanom roku primljena su dva rada, a četiri su najavljena telegramom i e-mailom i stigla su poštom i city expresom. Svi radovi su primljeni neoštećeni o čemu je sastavljen prijemni zapisnik.

### **4. RAD TEHNIČKE KOMISIJE:**

Dana 22. studenoga 2005. godine izvršeno je otvaranje i šifriranje prispjelih radova u prostorijama Gradskog poglavarstva u Križevcima. Radovi su označeni šiframa: "1", "2", "3", "4", "5", "6". Izvršen je pregled natječajnih radova prema traženju iz raspisa natječaja i sačinjeno izvješće. (Detaljno izvješće nalazi se u prilogu).

### **5. RAD OCJENJIVAČKOG SUDA:**

Ocjenjivački sud sastao se dana 28. studenoga 2005. godine u prostorijama Gradskog poglavarstva Grada Križevaca te nakon izvještaja Tehničke komisije o rezultatima pregleda pristiglih radova izvršio uvid u svaki rad. Izvršen je i pojedinačni pregled radova dana 02. prosinca 2005. godine (izdvojeno mišljenje člana Ocjenjivačkog suda nalazi se u prilogu ovog Izvješća).

Konačna odluka Ocjenjivačkog suda o redoslijedu radova i dodjeljivanju nagrada i otkupa donesena je na zaključnoj sjednici održanoj 03. prosinca 2005. godine (zapisnik se nalazi u prilogu ovog Izvješća).

### **6. PREPORUKA OCJENJIVAČKOG SUDA RASPISIVAČU:**

Članovi Ocjenjivačkog suda, dodijelivši prvu nagradu, smatraju da je natječaj uspio te raspisivaču natječaja preporučuju da autora prvonagrađenog rada angažira u daljnjoj razradi projekta, a da autora drugonagrađenog rada kao i autora otkupa angažira kao suradnike.

### **7. ZAKLJUČNE NAPOMENE:**

- a) Rezultati natječaja objavljeni su u "Večernjem listu" od 13. 12. 2005.
- b) Konačno izvješće Ocjenjivačkog suda prihvaćeno je na sastanku 03. 12. 2005.
- c) Izložba natječajnih radova održati će se od 12.12.2005. do 20. 12. 2005. u prostorijama Grada Križevaca - velika vijećnica

## 8. POJEDINAČNA OCJENA RADOVA

### **Rad pod šifrom "1"**

Autori: Ana Marija Tandara,aps.arh.  
Tihomir Viderman,dia.

#### ***Ocjena Ocjenjivačkog suda:***

Autor predloženim rješenjem na javnom dijelu Strossmayerovog trga dobro rješava kolne ulaze. Predložena interpolacija na uglu Nemčićevog trga prema Ulici bana J. Jelačića nije prihvatljiva. Društvene potrebe nisu prihvatljivo riješene zbog rascjepkanosti Strossmayerovog trga te takav prijedlog ne odgovara na zahtjeve za masovna okupljanja na trgu.

Autor na Nemčićevom trgu predviđa velike radove, a ne nudi ništa novo. Pristupi kućama na Strossmayerovom trgu poštivaju zadani program. Autor ne predviđa uzdužno parkiranje na zapadnoj strani Strossmayerovog trga. Dat je osvrt na ljetni i zimski režim korištenja trgova.

Rad je sa stajališta konzervatorske struke neprihvatljiv.

### **Rad pod šifrom "2"**

Autor: Božidar Poljak,dia.  
Koautor: Višeslav Franić,dia  
Prostorni prikaz: Duje Šegvić,aa,  
Suradnici: Pavao Balentović,dia,  
Silvio Šarunić, aa

#### ***Ocjena Ocjenjivačkog suda:***

Autor na Nemčićevom trgu predlaže parkovno rješenje. Na Strossmayerovom trgu autor je predloženim rješenjem stvorio dva parka formirajući parkovnu površinu i na sjeveru trga. Preostali dio Strossmayerovog trga po svojoj površini nedovoljno je dimenzioniran za održavanje društvenih manifestacija. Južni dio Strossmayerovog trga zadovoljavajuće pomiruje kolne ulaze i vanjske prostore poslovnih prostora.

U dijelu Ulice bana Josipa Jelačića prema Gajevoj ulici postoji nedorečenost u grafičkom prikazu. Predloženi rad zadovoljava sve bitne kriterije konzervatorske struke. Denivelacija na Strossmayerovom trgu nije zadovoljavajuće tehnički prikazana. Predviđeno je uzdužno parkiranje na zapadnoj strani Strossmayerovog trga prema projektnom zadatku.

**Rad pod šifrom "3"**

Autori: Janja Zovko, dia  
 Goran Habjanec, dia  
 Arhitekti Budanko i Witt-Doerring

**Ocjena Ocjenjivačkog suda:**

Izvršno je riješen sjeverni dio Strossmayerovog trga u denivelaciji, pruža dovoljno prostora za tražene društvene funkcije. Tekstura i obrada poda može se smatrati zanimljivom i kvalitetnom (detalji jarbola, povijesni natpisi u podu). Kvalitetnom se smatra ideja otvaranja prostora trga u najširem dijelu.

Na južnom dijelu Strossmayerovog trga autor ne predviđa pješačke površine uz kuće, što je neprihvatljivo zbog postojećih poslovnih prostora. Također predloženo rješenje ne rješava mogućnost vanjskih terasa na Strossmayerovom trgu te uzdužno parkiranje na zapadnoj strani Strossmayerovog trga prema zahtjevima iz projektnog zadatka. Na istočnoj strani Strossmayerovog trga autor ne nudi rješenje kolnog prilaza dijelu zgrada. Rješenje info-štanda u kontejnerskom obliku nije prihvatljivo po poziciji i oblikovanju. Prijedlog rješenja unutarnjeg prostora bivše tržnice Ocjenjivački sud smatra izrazito kvalitetnim načinom korištenja prostora. Rad ima dobar pristup uređenju Nemčićevog trga u odnosu na konzervatorske uvjete, vraćen je stari način komunikacije parka i zadržava postojeće gabarite visokih nasada. Prepoznatljiva je odluka autora da Nemčićev trg ostaje parkovna površina dok je sjeverni dio Strossmayerovog trga predviđen za društvene namjene (javna okupljanja). U Ulici A.G.Matoša autor ne nudi nikakav novi prijedlog korištenja prostora. Autor ne predlaže korištenje vode ni na jednom od trgova.

**Rad pod šifrom "4"**

Autori: Vanja Biščanić, dia.  
 Zorana Protić, dia.

Suradnik: Damir Petric, dia.

**Ocjena Ocjenjivačkog suda:**

Predloženo rješenje maksimalno otvara Strossmayerov trga proširujući ga vizuelno promjenom teksture u podu koja istovremeno znači usporavanje prometa što se smatra dobrim rješenjem kao i parkiranje sa zapadne strane trga. Ne rješava denivelacije u parteru Strossmayerovog trga i ne nudi fokus okupljanja.

Opločenje opekom je prihvatljivo kao tradicijski materijal, ali ne na način da se koristi od istočne građevinske do zapadne građevinske linije Strossmayerovog trga.

Na Nemčićevom trgu predviđa se drvena uzdignuta obloga i pokretni mobilijar (šatori, half-pipe).

Zelena os u smjeru sjever - jug je dobro postavljena ali nije prihvatljiva vrsta drveća (breze). Sa stajališta konzervatorske struke predloženo rješenje koncepcijski je neprihvatljivo.

U okviru urbane opreme ne predviđa se element vode.

**Rad po šifrom "5"**

Autori: Ivan Hat, aps.arh.

Ana Magdić, aps.arh.

Goran Karlović, dia.

Tomislav Šolto, aps.arh.

**Ocjena Ocjenjivačkog suda:**

Autor nudi novi pristup u oblikovanju trgova u odnosu na konzervatorske uvjete u smislu materijala, mobilijara i rasvjete. Zadovoljava rješenje parkiranja na zapadnoj strani Strossmayerovog trga, međutim na istočnoj strani trga je nedovoljno definiran način korištenja kolnog prilaza do postojećih kuća.

Na Strossmayerovom trgu se u manjoj mjeri predviđaju masovna okupljanja i uklanjanje visokog zelenila. Nije ponuđeno rješenje korištenja vanjskih prostora ugostiteljskih objekata. Površina trga je iscjepkana oploćenjem i zelenilom. Hodne linije na Strossmayerovom trgu nisu akceptirane a upitan je pristup klupama sa prometne površine. Kombinacije podne obloge i zelenila nisu prihvatljive. Kvalitetno je ponuđeno rješenje Ulice bana J.Jelačića. Zanimljivo je također rješenje rasvjete trgova i raskršća (što čini oblik križa).

Nemčićev trg drastično mijenja karakter parka. Smještaj pozornice na južnoj strani Trga je upitan u odnosu na Ulicu A.G.Matoša.

Ponuđena rješenja obrade partera u drvu (brazilsko drvo ili domaći hrast), osvjetljenje u podu te skulpturalna rješenja znamenitih Križevčana prihvaćena su kao novo sagledavanje povijesne tradicije Grada te se kao ideja smatra kvalitetnom.

Element vode u prostoru nije ponuđen. Obrazloženje ponuđenog rješenja ima kvalitetna promišljanja. Ponuđeni rad je izuzetno kvalitetno opremljen.

**Rad po šifrom "6"**

Autor: Danka Tišljar, dia.

Zdenko Dubovečak, aps.arh.

Suradnici: Anita Štimac, dia.

Robert Pašičko, dipl.ing.

**Ocjena Ocjenjivačkog suda.**

Predloženo rješenje objedinjuje oba trga te ima visoku osjetljivost na zahtjeve za manifestne karaktere trgova povezujući ih sadržajno.

Bez obzira na prvi dojam povezanosti rješenje nudi dojam autonomnosti rješenja i fizičke odvojenosti jer omogućava zasebno funkcioniranje Strossmayerovog i Nemčićevog trga i uzima u obzir denivelaciju partera predlažući povišenu pozornicu trajnog karaktera. Prednost je što se uz zatvaranje prometnica otvara mogućnost velikog okupljanja ljudi kod održavanja svih manifestacija.

Nije prihvatljiva interpolacija građevine do bivše Sinagoge i upitno je osiguranje kolnog ulaza.

Predloženo oploćenje kombinacijom drveta i betonskih kocaka na sjevernoj strani Strossmayerovog trga je prihvatljivo.

Uređenje pet platformi na Strossmayerovom trgu sa pet percepcija smatra se visoko kvalitetnom idejom, a može se ukomponirati sa korištenjem vanjskih površina

poslovnih prostora (ugostiteljskih). Parkiranje na zapadnoj strani Strossmayerovog trga zadovoljava projektni zadatak. Autor je u radu ponudio rješenje arhitektonskih barijera na sjevernom dijelu Strossmayerovog trga. Ulica bana J. Jelačića je prihvatljivo riješena. Pozicija fiksne kružne pozornice smatra se dobro riješenom. Uređenje partera ispred Sinagoge se smatra zanimljivim.

Predloženo rješenje pretežito zadržava povijesno uređenje Nemčićevog trga.

Postavljanjem vrtuljka na Nemčićevom trgu autor je pokazao visoko znanje poznavanja biografije poznatih Križevčana (Marcel Kiepach) te ponudio novi element na Nemčićevom trgu.

#### **OCJENJIVAČKI SUD:**

Predsjednik: Branko Hrg, v.r

Članovi: Zlatko Filipović, dipl.ing.arh., v.r.  
Vesna Telban, dipl.ing.arh., v.r.  
Zoran Homen, prof., v.r.

Zamjenici  
članova: dr.sc.Jasenka Kranjčević, dipl.ing.arh., v.r.  
Goran Gregurek, ing.geod., v.r.

U Križevcima, prosinac 2005.